АНАЛИЗ государственной итоговой аттестации выпускников основной школы МОУ «СОШ № 4» с.п. Исламей по итогам 2015 – 2016 учебного года.

         Государственная итоговая аттестация выпускников IX классов осуществляется на основании:

     -  Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (с изменениями и дополнениями);

     - Приказа Минобрнауки России от 25 декабря 2013 года № 1394 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования» (с изменениями и дополнениями).

В 2015-2016  учебном году государственная  итоговая аттестация за курс основной общей школы в 9-х классах   была своевременно организована и проводилась по плану в соответствии с требованиями нормативных документов МО РФ, МОН КБР, а также  документов Управление образования Баксанского муниципального района с 26 мая по 21 июня 2016 года.   В 2015/2016  учебном году в 9-х  классах МОУ «СОШ№4» с.п. Исламей обучалось 42 учащихся.  На основании положения и решения педагогического совета были допущены к государственной итоговой аттестации 42 учащийся 9-х классов из них 1 учащийся, Кундетов Кантемир Шорович, допущен к экзаменам в форме ГВЭ (ребенок-инвалид).  Государственные программы по всем предметам учебного плана выполнены в полном объёме.

В 2016 году итоговая аттестация обучающихся основной школы в новой форме проводилась по двум обязательным предметам: математика, русский язык и нескольким предметам по выбору обучающихся: история, обществознание, химия, биология и физика.

Выпускная работа по математике в 9 классе содержала три модуля: алгебра, геометрия, реальная математика. Модуль алгебра направлена на проверку достижений базового уровня: понятия, свойства, алгоритмы, решение стандартных задач. Модуль реальная математика направлена на проверку подготовки учащихся: владение формально-оперативным аппаратом, возможность применить жизненные навыки в решении нестандартных ситуаций, интеграция знаний из различных тем школьного курса, исследовательские навыки, умение грамотно записать решение, делать пояснения и объяснения. При выполнении модуля геометрии учащиеся должны продемонстрировать умение математически грамотно записывать решение, приводя при этом необходимые пояснения и обоснования.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Кол-во уч-ся в классе** | **Выполняли работу** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **Средняя оценка** | **Ср. балл** | **Район** | **Ус-ть**  **%** | **Кач. %** |
| 42 | 41 | 17 | 20 | 4 | 0 | 4,3 | 20 |  | 100 | 90 |

**Результаты ГВЭ по математике**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Кол-во уч-ся в классе** | **Выполняли работу** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **Средняя оценка** | **Ср. балл** | **Ус-ть**  **%** |
| 42 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 3 | 6 | 100 |

Сравнение результатов ГИА с годовыми отметками

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Кол-во уч-ся** | **Соответствует годовой оценке** | **годовая оценка ниже** | **годовая оценка выше** |
| 42 | 19 | 21 | 2 |

Исходя из анализа результатов экзамена по математике, можно сделать следующие выводы:

* Контролируемые на базовом уровне элементы минимума содержания курса алгебры усвоены большинством учащихся.
* Большинство учащихся затрудняются при содержательном раскрытии математических понятий, не смогли применить знания теоретических фактов для решения различных классов математических задач.

В связи с обозначившимися проблемами учителям математики рекомендуется:

1. Обеспечить прочное усвоение всеми учащимися минимума содержания на базовом уровне.

2. Включать на каждом уроке задания модуля алгебры и геометрии, отрабатывать эту группу задач.

3. Систематически отрабатывать различные алгоритмы способов решений и применений математических формул в различных ситуациях.

Выпускная работа по русскому языку содержала три части: сжатое изложение (аудирование), тест и сочинение-рассуждение – задание повышенного уровня.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Кол-во уч-ся в классе** | **Выполняли работу** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **Средняя оценка** | **Ср. балл** | **Район** | **Усп.**  **%** | **Кач.**  **%** |
| 42 | 41 | 14 | 9 | 18 | 0 | 3,9 | 29,3 |  | 100 | 56,1 |

**Результаты ГВЭ по русскому языку**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Кол-во уч-ся в классе** | **Выполняли работу** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **Средняя оценка** | **Ср. балл** | **Ус-ть**  **%** |
| 42 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 4 | 14 | 100 |

Сравнение результатов ГИА с годовыми отметками

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Кол-во уч-ся** | **Соответствует годовой оценке** | **годовая оценка ниже** | **годовая оценка выше** |
| 42 | 27 | 9 | 6 |

     Государственная итоговая аттестация  в 9 классе проходила в форме ОГЭ и ГВЭ(1 ученик- Кундетов Кантемир Шорович).   Учащиеся МОУ «СОШ№4» с.п. Исламей,   на основании приказа школы  сдавали  экзамены  в форме ОГЭ(и ГВЭ): 31 мая – математика, 3 июня – русский язык в ППЭ.

     Экзамены прошли без нарушений,  учащимися  получены отметки не ниже удовлетворительных по русскому языку и математике.

        В ходе подготовки государственной  итоговой  аттестации была  организована  и проведена  следующая работа:

    Разъяснительная работа по изучению Положения о государственной итоговой аттестации и ознакомление с документацией регламентирующей процедуру  проведения ГИА со всеми участниками образовательного процесса (учителями, учащимися, родителями).

    Анкетирование учащихся по выбору экзаменов.

    Проверка объективности оценки знаний учащихся (районные диагностические работы, диагностические работы ОУ,   просмотр классных журналов, тетрадей, посещение уроков и дополнительных занятий).

    Составление и утверждение графика проведения предметных консультаций и государственных экзаменов.

В учебных кабинетах были оформлены уголки  по подготовке к государственной (итоговой) аттестации «В помощь выпускникам».

           Экзамены по основным предметам (математика, русский язык) и по предметам по выбору проводились в соответствии с процедурой проведения ГИА на ППЭ. Учащихся доставляли на ППЭ вовремя без нарушений в сопровождении классного руководителя. Выпускники имели  при себе необходимые документы (паспорта). Экзаменационные работы всех выпускников проверялись региональной  экзаменационной комиссией.

**Итоги государственной  итоговой  аттестации выпускников 9-х классов**

**МОУ « СОШ № 4» с.п. Исламей  за 2013-2014 учебный год в  новой форме**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Предмет** | **Кол-во**  **Уч-ся** | | **Экзаменационная оценка** | | | | | | | | **Качество**  **%** | | **Сред.**  **оценка** | | **Средний балл** |
| **«5»** | | **«4»** | | **«3»** | | **«2»** | |
| Математика | 28 | | 7 | | 17 | | 4 | | 0 | | 86 | | 4,1 | |  |
| Русский язык | 28 | | 3 | | 11 | | 14 | | 0 | | 50 | | 3,6 | |  |
| **Итоги государственной (итоговой) аттестации выпускников 9-х классов** **МОУ « СОШ № 4» с.п. Исламей   за 2014-2014учебный год в  форме ОГЭ** | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Предмет** | **Кол-во**  **Уч-ся** | | **Экзаменационная оценка** | | | | | | | | **Качество**  **%** | | **Сред.**  **оценка** | | **Средний балл** |
| **«5»** | | **«4»** | | **«3»** | | **«2»** | |
| Математика | 30 | | 13 | | 12 | | 4 | | 0 | | 83 | | 4,1 | |  |
| Русский язык | 30 | | 11 | | 7 | | 12 | | 0 | | 60 | | 3,97 | |  |
| **Итоги государственной (итоговой) аттестации выпускников 9-х классов**  **МОУ « СОШ № 4» с.п. Исламей  за 2015-2016 учебный год в  форме ОГЭ** | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Предмет** | | **Кол-во**  **Уч-ся** | | **Экзаменационная оценка** | | | | | | | | **Качество**  **%** | | **Сред.**  **оценка** | **Средний балл** |
| **«5»** | | **«4»** | | **«3»** | | **«2»** | |
| Математика | | 41 | | 17 | | 20 | | 4 | | 0 | | 90 | | 4,3 | 20 |
| Русский язык | | 41 | | 14 | | 9 | | 18 | | 0 | | 56,1 | | 3,9 | 29,3 |

**Сравнительный анализ результатов ГИА-9 по математике  за 3  года:**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Учебный**  **год** | **Кол-во**  **уч-ся** | **Учитель** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **Кач.**  **в %** | **Сред.**  **оценка** |
| 2013-2014 | 18 | 9а- Шибзухова А.А. | 6 | 11 | 1 | 0 | 94 | 4,3 |
| 10 | 9б- Шибзухова А.А. | 1 | 6 | 3 | 0 | 70 | 3,8 | 3,6 |
| **28** | **ИТОГО** | **7** | **17** | **4** | **0** | **85,7** | **4,1** |
| 2014-2015 | 17 | 9а – Нахушева А.М. | 10 | 6 | 1 | 0 | 94 | 4,5 |
| 13 | 9б- Абрегова Я. Л. | 3 | 6 | 3 | 0 | 69 | 3,7 |
| **30** | **ИТОГО** | **13** | **12** | **4** | **0** | **83** | **4,1** |
| 2015-2016 | 23 | 9а – Мазанова М.Т. | 12 | 9 | 2 | 0 | 91 | 4,4 |
| 19 | 9б - Хахова З.Б. | 5 | 11 | 3 | 0 | 84 | 4,1 |
|  | **ИТОГО** | **17** | **20** | **5** | **0** | **88,5** | **4,3** |

  Анализ проверочной экзаменационной работы выявил:

  Хорошо  усвоено учащимися:  решение задач на установления соответствия, интерпретация  графика реальной зависимости, задачи блока «Реальная математика».

В нынешнем году впервые выпускники писали экзамен по русскому языку с использованием  аудиозаписи текста изложения. КИМ состоял также из 3-х частей: тесты, изложение, сочинение.

**Результаты ГИА в  форме ОГЭ  *по русскому языку* :**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Кол-во уч-ся, сдававших предмет** | **Качество знаний %** | **Средняя**  **оценка** | **Отметки** | | | |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| **2012-2013 учебный год – 46 чел.** | 54% | 3,9 | 17  (37 %) | 8  (17 %) | 21  (46 %) | - |
| **2013-2014 учебный год – 28 чел.** | 50% | 3,6 | 3  (11 %) | 11  (39 %) | 14  (50 %) | - |
| **2014-2015 учебный год – 30 чел.** | 60% | 4,0 | 11  (37 %) | 7  (23 %) | 12  (40 %) | - |
| **2015-2016 учебный год – 42 чел.** | 56 | 3,9 | 17(40%) | 20(48%) | 4(9,5%) | 0 |

**Сравнительный анализ результатов ГИА-9 по русскому языку за 3 года:**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Учебный**  **год** | **Кол-во**  **уч-ся** | **Учитель** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **Кач.**  **в %** | **Сред. балл** |
| **2013-2014** | 18 | 9а - Эльмесова Л.Х. | 1 | 8 | 9 | 0 | 50 | 3,6 |
| 10 | 9б–Хупсергенова М.М. | 2 | 3 | 5 | 0 | 50 | 3,7 |
|  | **28** | **ИТОГО** | **3** | **11** | **14** | **0** | **50** | **3,65** |
| **2014-2015** | 17 | 9а – Мазанова М.С. | 10 | 3 | 4 | 0 | 76 | 4,4 |
| 13 | 9б – Эльмесова А.Х. | 1 | 4 | 8 | 0 | 38 | 3,5 |
|  | **30** | **ИТОГО** | **11** | **7** | **12** | **0** | **60** | **3,97** |
| **2015-2016** | 23 | 9а – Мазанова М.С./ Лампежева В.В. | 11 | 6 | 6 | 0 | 74 | 4,2 |
| 19 | 9б – Эльмесова А.Х. | 3 | 4 | 12 | 0 | 37 | 3,5 |
|  | **42** | **ИТОГО** | **14** | **10** | **18** | **0** | **56** | **3,9** |

Сравнительный анализ годовых и экзаменационных оценок по математике за курс основной школы представлен в таблице:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **ФИО учителя** | **Кол-во учащихся** | **Подтвердили годовые оценки** | **Результат выше годовой** | **Результат ниже годовой** |
| 9а | Мазанова М.Т. | 23 | 12(52%) | 10(43%) | 1(5%) |
| 9б | Хахова З.Б. | 19 | 8(37%) | 11(58%) | 1(5%) |

Сравнительный анализ годовых и экзаменационных оценок по русскому языку за курс основной школы представлен в таблице:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **ФИО учителя** | **Кол-во учащихся** | **Подтвердили годовые оценки** | **Результат выше годовой** | **Результат ниже годовой** |
| 9а | Мазанова М.С./ Лампежева В.В. | 23 | 14(61%) | 5(22%) | **4(17%)** |
| 9б | Эльмесова А.Х. | 19 | 14(74%) | 3(16%) | 2(10%) |

  Анализ результатов выполнения работ показал, что большинство учащихся с работой по русскому языку справились успешно, уровень сформированности важнейших речевых умений и усвоения языковых норм соответствует минимуму обязательного содержания основного общего образования по русскому языку. Экзамен по русскому языку показал, что учащиеся владеют умением последовательно пересказывать прослушанный текст, делать выводы из прочитанного, определять основную идею и тему. Большой процент выпускников подтвердили свои годовые оценки и написали на балл выше, чем имели оценку за год. Сравнительный анализ результатов ГИА  выпускников **по русскому языку**  говорит о том, что  следует обратить внимание в 2016-2017   учебном году на  работу с комплексным анализом текста. При анализе текста уделять внимание не только  совершенствованию навыков грамотного письма, но и вносить задания  по темам, выносимым на ГИА (лексическое значение слов, морфология, определение ключевых слов текста, синтаксические  разборы и т.д.)  Уделять внимание работе на восприятие прочитанного, учить делать краткий пересказ. Вести работу над постоянным совершенствованием речи учащихся,  систематически обогащать словарный запас.

Учителю русского языка рекомендуется продолжить работу по развитию навыка компрессии текста при изложении, а также систематически работать над сочинением-рассуждением по проблемному вопросу с аргументацией на предложенный текст.

Анализ  итогов года и ГИА  в форме ОГЭ показал, что    качество работ выпускников выше годовой оценки по математике и в 9 «А» классе и в 9 «Б»классе, но в основном подтвердили по русскому языку годовые оценки в 9 «А» классе.

 Согласно п.4 Порядка проведения ГИА по образовательным программам основного общего образования  «ГИА включает в себя обязательные предметы по русскому языку и математике. Экзамен по другим предметам обучающиеся сдают на добровольной основе по своему «выбору».  Для итоговой аттестации в новой форме учащиеся выбрали следующие предметы: обществознание, история, химия, биология и физика.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Предмет** | **Кол-во уч-ся** | **5** | **4** | **3** | **2** | **Ср.**  **оценка** | **Ср. балл** | **Район** | **Усп.**  **%** | **Кач.**  **%** |
| Обществознание | 32 | 0 | 14 | 16 | **2** | 3,4 | 24,1 |  | 94 | 44 |
| История | 14 | 3 | 8 | 2 | **1** | 3,9 | 27,4 |  | 93 | 78,6 |
| Биология | 5 | 0 | 2 | 3 | 0 | 3,4 | 25,4 |  | 100 | 40 |
| Химия | 4 | 2 | 2 | 0 | 0 | 4,5 | 26,6 |  | 100 | 100 |
| Физика | 22 | 0 | 13 | 9 | 0 | 3,6 | 22,1 |  | 100 | 59,1 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Предмет** | **Итоговый балл** | **Итоговый балл по району** |
| **Обществознание** | 24,1 |  |
| **История** | 27,4 |  |
| **Биология** | 25,4 |  |
| **Химия** | 26,6 |  |
| **Физика** | 22,1 |  |

Сравнение результатов ГИА с годовыми отметками

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Учебный предмет** | **Кол-во уч-ся** | **Соответствует годовой оценке** | **годовая оценка выше** | **годовая оценка ниже** |
| **Обществознание** | 32 | 14 | 14 | 4 |
| **История** | 14 | 10 | 2 | 2 |
| **Биология** | 5 | 1 | 4 | 0 |
| **Химия** | 4 | 3 | 1 | 1 |
| **Физика** | 22 | 9 | 8 | 5 |

**Результаты экзамена по пятибалльной шкале по обществознанию**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Всего уч-ся, сдававших экзамен** | **Количество уч-ся, получивших оценку:** | | | |
| **«2»** | **«3»** | **«4»** | **«5»** |
| 0 – 14 | 15 – 24 | 25 – 33 | 34 – 39 |
| **32** | **2** | **16** | **14** | **0** |

**Распределение баллов с шагом в 5 баллов (0-39баллов)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Всего выпускников, участвовавших в экзамене | Количество учащихся, набравших баллы: | | | | | | | | |
| 0-5 | 6-10 | 11-15 | 16-20 | 21-25 | 26-30 | 31-35 | 36-39 |
| **32** | **0** | **1** | **2** | **5** | **11** | **9** | **4** | **0** |

**Сопоставление результатов экзамена и школьной итоговой оценки:**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет | Количество участников | Количество обуч-ся, понизивших школьные оценки | Количество обуч-ся, повысивших школьные оценки | Количество обуч-ся, подтвердивших школьные оценки |
| **Обществознание** | 32 | 14 | 4 | 14 |

Для сдачи государственной итоговой аттестации в новой форме были допущены 41человек из 42. По математике не сдали 2 человека, их ожидала повторная пересдача этого экзамена. Все 2 учащихся успешно пересдали, набрали по **16/17** баллов на хорошую оценку. По русскому языку успешно сдали все обучающиеся.

**Список выпускников 9-х классов, набравших по четырем предметам ОГЭ баллов:**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Фамилия, имя, отчество выпускника** | **Количество баллов, полученных на ОГЭ** | | | | | | | |
|  | **Русский язык** | **Математика** | **Обществознание** | **История** | **Биология** | **Химия** | **Физика** | **Итого** |
| Абрегов Эльдар Маратович | 23 | 18 | 30 | **-** | - | - | 13 | **84** |
| Виндижева Альбина Хасеновна | 39 | 25 | 33 | **-** | - | - | 30 | **127** |
| Догова Динара Муратовна | 36 | 20 | 29 | 29 | **-** | - | - | **114** |
| Жамурзов Беслан Мусович | 21 | 16 | **7** | 20 | **-** | - | - | **64** |
| Жешева Заира Андемиркановна | 36 | 18 | 25 | 30 | **-** | - | - | **109** |
| Закураев Кантемир Хадисович | 35 | 18 | 22 | **-** | - | - | 17 | **92** |
| Закураев Марат Абисалович | 38 | 23 | 31 | **-** | - | - | 30 | **122** |
| Закураева Эльза Олеговна | 37 | 25 | 30 | 36 | **-** | - | - | **128** |
| Кажаров Икрам Заудинович | 16 | 12 | 15 | 21 | **-** | - | - | **64** |
| Кажарова Милана Артуровна | 36 | 25 | - | - | 32 | 31 | - | **124** |
| Кильчуков Ауес Анудинович | 34 | 22 | 30 | **-** | - | - | 29 | **115** |
| Кильчуков Ислам Ибрагимович | 35 | 18 | 23 | **-** | - | - | 13 | **89** |
| Кундетов Асланбек Исуфович | 36 | 29 | 29 | **-** | - | - | 30 | **124** |
| Кушхова Арина Хадисовна | 38 | 21 | 28 | 28 | **-** | - | - | **115** |
| Мазанова Карина Зауровна | 31 | 23 | 23 | 32 | **-** | - | - | **109** |
| Мамаев Залим Хаджимуратович | 29 | 23 | 22 | **-** | - | - | 23 | **97** |
| Ныров Ренат Заурбекович | 28 | 24 | 33 | 24 | **-** | - | - | **109** |
| Темирбеков Астемир Анзорович | 28 | 18 | 24 | **-** | - | - | 24 | **94** |
| Хашукаева Алина Хаутиевна | 33 | 24 | **-** | - | - | 22 | 19 | **98** |
| Хупсергенов Адальби Ромеович | 29 | 19 | 22 | 35 | **-** | - | - | **105** |
| Шарданов Астемир Альбертович | 34 | 18 | 26 | 33 | **-** | - | - | **111** |
| Шарданова Алина Зауровна | 33 | 23 | 26 | 24 | **-** | - | - | **106** |
| Шибзухов Ахмед Муратович | 35 | 22 | 33 | **-** | - | - | 27 | **117** |
| Бештокова Лиана Феликсовна | 35 | 20 |  |  | 17 |  |  |  |
| Закураева Рада Анзоровна | 20 | 16 |  |  |  |  | 28 |  |
| Кабардова Альбина Ахмедовна | 35 | 23 | **-** | - | 33 | 29 | **-** | **120** |
| Казанов Асир Аскерович | 18 | 19 | 18 | 6 | **-** | - | - | **61** |
| Карданов Азрет Махмудович | 25 | 11 |  |  |  |  | 18 |  |
| Карданов Мухамед Русланович | 21 | 17 | 18 | **-** | - | - | 15 | **71** |
| Карданова Карина Гисовна | 33 | 17 |  |  |  |  | 23 |  |
| Кильчуков Астемир Хасенович | 26 | 18 | 24 | **-** | - | - | 13 | **81** |
| Кильчуков Кантемир Хасенович | 23 | 20 | 22 | **-** | - | - | 26 | **91** |
| Кильчуков Рамазан Хусенович | 24 | 18 | 18 | **-** | - | - | 14 | **74** |
| Кунижев Рустам Исмагилович | 19 | 20 | 24 | **-** | - | - | 30 | **93** |
| Мазанова Лана Аслановна | 32 | 22 | 24 | 36 | **-** | - | - | **114** |
| Маздогов Азрет Адилович | 18 | 23 | 18 | **-** | - | - | 16 | **75** |
| Машезова Карина Мусовна | 28 | 18 |  |  | 25 |  |  |  |
| Терчукова Сатаней Талабиевна | 24 | 22 | - | - | 20 | 25 | - | **91** |
| Урусов Альбек Бубович | 22 | 18 | 20 |  |  |  | 25 | **85** |
| Шериев Темирлан Хусенович | 22 | 18 | 13 | - | **-** | - | 27 | **80** |
| Штымова Ларина Заурбиевна | 37 | 24 | 28 | 30 | **-** | - | **-** | **119** |
| Кундетов Кантемир Шорович(ГВЭ) | 14 | 6 | **-** | - | **-** | - | **-** | **20** |

       По результатам государственной (итоговой) аттестации 6 выпускников получат  аттестаты с отличием: Виндижева Альбина Хасеновна, Закураева Эльза Олеговна, Кильчуков Ауес Анудинович, Кундетов Асланбек Исуфович, Мазанова Лана Аслановна и Штымова Ларина Заурбиевна.

Исходя из результатов экзаменов по выбору можно сделать следующие выводы: - качество знаний учащихся 9-го класса соответствует государственным образовательным стандартам;

- выявлены определенные недостатки в работе учителей по подготовке учащихся к ГИА. Они связаны, прежде всего, с формированием учебных умений как инструмента познания и развития учащихся. Наиболее часто встречающиеся недостатки и неточности в ответах связаны с несформированностью у обучаемых умения анализировать, сравнивать, делать выводы. Что касается предметов по выбору- это переносить знания в новые ситуации, использовать свой жизненный опыт.

**ВЫВОДЫ:** В течение учебного года велась работа по подготовке и проведению государственной итоговой аттестации выпускников.

Информированность всех участников образовательного процесса с нормативно – распорядительными документами проходила своевременно через совещания различного уровня.

Обращение родителей по вопросам нарушений в подготовке и проведении итоговой государственной аттестации выпускников в школу не поступали.

У учащихся 9-го класса по 2 предметам (из двух обязательных) процент качества (89%)-математика и 56%-русский язык, что свидетельствует о достаточном уровне подготовленности выпускников.

**Вместе с тем выявлен ряд пробелов:**

отсутствие системы стимулирования познавательной активности школьников со стороны педагогов;

неправильность выбора методов работы педагогов в период подготовки к ГИА по предметам по выбору;

недостаточный уровень работы по индивидуализации и дифференциации обучения учащихся;

нежелание некоторых детей получать знания;

непонимание со стороны некоторых родителей;

пропуски учащимися учебных занятий как по уважительной, так и неуважительной причине (и уроков, и дополнительных занятий по подготовке к успешной сдачи ГИА);

 недостаточное использование для подготовки учащихся федерального банка тестовых заданий.  Для этого учителям, как правило, не хватает ни возможностей использования Интернета, ни личной активности, ни заинтересованности  в подготовке учащихся к ГИА. Отсюда и не самые лучшие результаты по отдельным предметам на экзаменах.

необходимость переработки рабочих программ педагогов для усиления использования тестовых технологий.

**Проведенный анализ позволяет дать педагогам школы следующие рекомендации:** для успешной подготовки школьников к  ГИА  учителям-предметникам необходимо обратить внимание на усвоение учащимися:  
- содержания всех разделов школьного курса по предметам;  
- умение анализировать информацию, представленную в невербальной форме (рисунки, схемы);   
- понимание основных  понятий, умение применять их и приводить примеры;  
-способность четко формулировать свои мысли;   
- изучить вопросы, вызвавшие затруднение при сдаче экзаменов;

- с учетом требований итоговой аттестации совершенствовать методику преподавания;

-научить ученика понимать цели и задачи темы, курса, выработать позитивное отношение к предмету – только так будет положительный результат.

**Рассмотрев  проблемное поле по результатам анализа ГИА можно обозначить следующие направления деятельности педагогического коллектива школы на 2016-2017 учебный год:**

  больше использовать для подготовки учащихся тестовые задания федерального банка.  Для этого учителям, необходимо, расширить возможности использования Интернета

   совершенствовать методику преподавания с учетом требований итоговой аттестации;

    разработать систему стимулов, позволяющих эффективно влиять на подготовку к  ГИА в школе и обеспечивающих достижения поставленных целях.

    на заседаниях школьного методического объединения и на педагогическом совете, в августе, обсудить результаты государственной итоговой аттестации выпускников 9-го класса; разработать план устранения недостатков и обеспечить безусловное его выполнение в течение года.

     администрации школы поставить на классно – обобщающий контроль 9 класс, т.е будущих выпускников 2017г., с целью выявления сформированности ЗУН выпускников и оказание коррекции в знаниях учащихся, нуждающихся в педагогической поддержке;

     на заседании предметных методических объединений регулярно обсуждать результаты проводимых контрольных срезов и намечать пути по ликвидации возникающих у учащихся затруднений.

**Анализ результатов государственной (итоговой) аттестации выпускников 11 классов (2016 г)**

Государственная (итоговая) аттестация учащихся занимает особое место в образовательном процессе. Именно по результатам аттестации учащихся педагогический коллектив может в целом подвести итог деятельности, обнаружить достижения и недостатки всего учебного процесса.

В течение 2015-2016 учебного года в школе велась целенаправленная, планомерная, систематическая подготовка участников педагогического процесса к ЕГЭ. В соответствии с нормативно-правовыми документами по организации и проведению ЕГЭ, был разработан план-график подготовки учащихся к ЕГЭ, который был обсужден на методических объединениях и утвержден директором школы. В соответствии с данным планом директор, заместитель директора по УВР, методические объединения, также составили планы работы по подготовке учащихся к Единому экзамену.

В течение 2015-2016 учебного года для учителей-предметников проводились совещания, на которых были изучены результаты экзамена 2015 года, Положение о проведении ЕГЭ, методические рекомендации по преподаванию предметов в средней школе с учетом результатов ЕГЭ 2015 года, порядок заполнения бланков ЕГЭ. Кроме того, вопросы подготовки к ЕГЭ неоднократно в течение года выносились на обсуждение методических объединений и педагогического совета школы, учителя русского языка, учителя математики принимали участие в работе районных семинаров и заседаниях районных методических объединений по предметам.

В начале 2015-2016 учебного года сформирована база данных по учащимся школы для сдачи ЕГЭ-2016, которая обновлялась в течение года, оформлен информационный стенд, посвященный ЕГЭ, а так же информационные стенды в предметных кабинетах. Учителя-предметники уделяли большое внимание разбору различных вариантов тестовых заданий на уроках, элективных курсах, дополнительных и индивидуальных занятиях. Проведены внутришкольные пробные экзамены по русскому языку и математике в форме и по материалам ЕГЭ.

В течение года осуществлялось постоянное информирование учащихся 11 класса и их родителей по вопросам подготовки к ЕГЭ: проведен ряд ученических и родительских собраний, где рассмотрены вопросы нормативно-правового обеспечения ЕГЭ, показаны презентации, рекомендованные Министерством образования, подробно изучены инструкции для участников ЕГЭ. До сведения учащихся и родителей своевременно доводились результаты всех муниципальных диагностических работ, учителя-предметники проводили анализ работ с целью выявления причин неудач учащихся и устранения пробелов в знаниях.

Вопрос подготовки к ЕГЭ в течение года был на внутришкольном контроле. Просматривалась работа с бланками, КИМами, посещаемость занятий учащимися, наличие информационных уголков в классах, организация подготовки к ЕГЭ на уроках и дополнительных занятиях.

В 2015-2016 учебном году в МОУ СОШ № 4 с.п. Исламей в 11 «А» классе обучалось 17 человек. По итогам года, решением педагогического совета, (//*Протокол №8 от 23.05.2016 года*//) к итоговой аттестации допущены 17 человек.

Государственная (итоговая) аттестация для выпускников 11-ого класса проводилась в формате ЕГЭ. Обучающиеся сдавали два обязательных экзамена: русский язык и математику (базовую, профильную). Количество остальных предметов выпускники выбирали самостоятельно в соответствии со своими приоритетами.

За 3 последних года проведения ЕГЭ, обучающиеся МОУ СОШ № 4

с.п. Исламей приняли участие в экзаменах:

**Количество участников ЕГЭ 2013-2016гг.**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Предметы** | **2013-2014** | **2014-2015** | **2015-2016** |
| Литература | 1 | 1 | 0 |
| Русский язык | 33 | 24 | 17 |
| Математика(баз.) | - | 9 | 11 |
| Математика(проф.) | **-** | 15 | 12 |
| Математика | 33 | - | - |
| Английский язык | 1 | 1 | 0 |
| Физика | 6 | 5 | 2 |
| История | 4 | 8 | 3 |
| Обществознание | 13 | 11 | 11 |
| Биология | 4 | 6 | 1 |
| Химия | 5 | 6 | 2 |

**Сравнительный анализ результатов ЕГЭ**

**Сравнительная таблица минимальных баллов ЕГЭ по предметам**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№**  **п/п** | **Предметы** | **2013-2014** | | **2014-2015** | | **2015-2016** | |
| миним. балл по школе | миним.  порог | миним. балл по школе | миним.  порог | миним. балл по школе | миним.  порог |
| 1. | Литература | **46** | 32 | **56** | 32 | - | - |
| 2. | Русский язык | **28** | 24 | **41** | 36 | **32** | 36 |
| 3. | Математика(баз.) | **-** | **-** | **3** | **7** | **3** | **7** |
| 4. | Математика(проф.) | **-** | **-** | **5** | 27 | **23** | 27 |
| 5. | Математика | **20** | 20 | **-** | **-** | **-** | **-** |
| 6. | Английский язык | **53** | 20 | **35** | 22 | **-** | - |
| 7. | Физика | **17** | 36 | **28** | 36 | **32** | 36 |
| 8. | История | **32** | 32 | **32** | 32 | **22** | 32 |
| 9. | Обществознание | **21** | 39 | **25** | 42 | **18** | 42 |
| 10. | Биология | **58** | 36 | **36** | 36 | **47** | 36 |
| 11. | Химия | **26** | 36 | **48** | 36 | **48** | 36 |

Анализ результатов ЕГЭ показывает, что минимальный результат повысился по математике (проф.), биологии и без изменения по химии. Низкие результаты выпускники показывают по истории, по обществознанию и снижение минимального порога наблюдается по русскому языку. Причем, в 2014 году по математике шесть учащихся не прошли порог успешности и смогли набрать баллы выше минимального порога только на пересдаче экзамена по математике в форме и по материалам ЕГЭ. В 2015 году по математике 2 учащихся не прошли порог успешности и 2 учащихся удалены с экзамена за нарушения правил сдачи экзаменов (1уч. с экзамена по русскому языку и 1 уч.- по математике, т.е. 4 уч. окончили школу со справкой). В 2016 году не прошел порог успешности 1учащийся по математике и не смог пересдать в дополнительные сроки, т.е. 1 уч. окончила школу со справкой. **Сравнительная таблица максимальных баллов ЕГЭ-2013-2016** **по предметам**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№п/н** | **Предметы** | **2013-2014** | **2014-2015** | **2015-2016** |
| 1. | Литература | 46 | 56 | - |
| 2. | Русский язык | 72 | 95 | 76 |
| 3. | Математика (баз.) | - | 18 | 18 |
| 4. | Математика (проф.) | - | 59 | 72 |
| 5. | Математика | 56 | - | - |
| 6. | Английский язык | 53 | 35 | - |
| 7. | Физика | 45 | 55 | 38 |
| 8. | История | 55 | 82 | 37 |
| 9. | Обществознание | 63 | 86 | 72 |
| 10. | Биология | 66 | 79 | 47 |
| 11. | Химия | 80 | 87 | 51 |

Анализ результатов ЕГЭ показывает, что максимальный результат повысился по математике (проф.). Необходимо отметить, что максимальное количество баллов было набрано по математике (проф.) и по обществознанию выпускником Кажаровым Бесланом, а по русскому языку выпускницей Шибзуховой Ариной, получившей медаль «За особые успехи в учении». **Результаты ЕГЭ (средний балл) в сравнении за 3 года(2013-2016гг)**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№п/н** | **Предметы** | **2013-2014** | **2014-2015** | **2015-2016** | **Динамика** |
| 1. | Литература | 46 | 56 | - |  |
| 2. | Русский язык | 50 | 63 | 56,8 | Отриц. (-6,2) |
| 3. | Математика(баз.) | - | 9 | 10,7 | Полож. (+1,7) |
| 4. | Математика(проф.) | - | 37 | 52,9 | Полож. (+15,9) |
| 5. | Математика | 56 | - | - | - |
| 6. | Английский язык | 53 | 35 | - | - |
| 7. | Физика | 33 | 43 | 35 | Отриц. (-8) |
| 8. | История | 49 | 53 | 31,3 | Отриц. (-21,7) |
| 9. | Обществознание | 42 | 53 | 41,5 | Отриц. (-11,5) |
| 10. | Биология | 57 | 59 | 47 | Отриц. (-12) |
| 11. | Химия | 61 | 67 | 49,5 | Отриц. (-17,5) |
|  | **средний балл по школе** | **50** | **48** | **41** | **Отриц. (-7)** |

**Результаты государственной итоговой аттестации выпускников 11-ого класса в 2015-2016 учебном году**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Предмет** | **Средний балл по школе** | **Средний балл по району** | **Отклонение в %(баллах)**  **от районна** |
| Русский язык | 56,8 |  |  |
| Математика (баз.)  Математика (проф.) | 10,7  52,9 |  |  |
| Обществознание | 41,5 |  |  |
| История | 31,3 |  |  |
| Биология | 47 |  |  |
| Физика | 35 |  |  |
| Химия | 49,5 |  |  |

**Результаты обязательных экзаменов в формате ЕГЭ**

**1.Русский язык**

Приняли участие в экзамене по русскому языку по материалам и в форме ЕГЭ-17выпускников.

Прошли порог успешности-17 выпускников, т.е. 100%.

Минимальное количество баллов, установленное для успешной сдачи экзамена по русскому языку – 36 баллов (в прошлом году – 36), минимальный балл по школе - 32 (в прошлом году – 46). Максимальный балл –балла 76 (в прошлом году – 84). Обученность выпускников составила 100%. Средний балл по школе –56,8 (в прошлом году –63,8 ). Средний балл по русскому языку уменьшился на 6,2 балла. При выполнении заданий с кратким ответом 100% заданий не выполнил никто, 10 обучающихся(58,8%) выполнили задания выше 50%, 7 обучающихся (41,2%) выполнили менее 50% заданий с кратким ответом. С сочинением успешно справились 12(70,6 %) обучающихся и выполненные задания составили более 50%, и 5 выпускников (29,4%) выполнили задания менее чем на 50%.

Учителем русского языка Эльмесовой Л.Х. на основе данных аналитических материалов, итогов промежуточного контроля, пробного ЕГЭ был реализован план – график подготовки обучающихся к сдаче ЕГЭ, где предусматривались как дополнительные проработки КИМов, так и индивидуальные планы подготовки для сильных и слабых учащихся на дополнительных занятиях. Проводились дополнительные занятия по утверждённому графику во второй половине дня. Особое внимание ею уделялось отработке навыков выполнения части С, т. к. она является самой сложной. Динамика сдачи учащимися русского языка за последние 3 года:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Учебный год** | **школа** | **район** |
| **2013-2014** | 50 |  |
| **2014-2015** | 63 |  |
| **2015-2016** | 56,8 |  |

Как видно из данных таблицы результаты ЕГЭ по русскому языку по школе, на лицо рост результатов по сравнению с 2013-2014 уч. годом, но идет спад по сравнению с прошлым учебным годом. В течение года проводились и подробно анализировались все работы, отмечались наиболее серьезные пробелы в знаниях. Параллельно велась серьезная разъяснительная работа с учащимися и их родителями учителем, классным руководителем, администрацией. Подробный анализ показал, что есть проблемы:

- пробелы в подготовке экзаменуемых;

- остаются недостаточно усвоенными разделы морфологии, результаты экзамена выявили проблемы связанные с интерпретацией содержания текста, комментарием проблематики текста, соблюдением речевых норм;

- недостаточно развитые навыки аналитической работы со словом и текстом;

- в сочинениях встречаются существенные нарушения логики развития мысли, смысловой цельности, речевой связности и последовательности изложения.

В следующем учебном году необходимо:

* обсудить аналитические материалы по результатам ЕГЭ на заседании ШМО гуманитарного цикла;
* учителям русского языка регулярно проводить тестовый контроль для того, чтобы учащиеся могли овладеть техникой работы с тестами и могли работать в формате ЕГЭ (начиная с 5-го класса);
* отрабатывать умения и навыки, связанные с чтением, с информационной переработкой текста. Создавать благоприятные условия для формирования коммуникативной компетенции: больше работать с текстом, обучать анализу текста, интерпретации и созданию текстов различных стилей и жанров;
* комплексно использовать работу над сочинениями и изложениями для автоматизации орфографических и пунктуационных навыков;
* заместителю директора по УВР Шибзуховой Л.А. усилить контроль за преподаванием русского языка в 5-11 классах, в течение года проводить мониторинг усвоения тем учащимися;
* учителям русского языка разработать технологию обучения наиболее сложным для усвоения темам на базовом уровне.

**2.Математика**

Приняли участие в экзамене по математике(баз.) / математике(проф.) по материалам и в форме ЕГЭ- 11/12(соотв.) выпускников. Прошли порог успешности -9/11(соотв.) выпускников, т.е. 81,8/91,7%. и 1 обучающийся (Абрегова Алина Юрьевна) повторно сдал экзамен по математике в форме и по материалам ЕГЭ 28.06.16 года, но опять не смог пересдать в дополнительные сроки, т.е. 1 ученица окончила школу со справкой (успеваемость-94%).

Минимальное количество баллов, установленное Рособрнадзором для успешной сдачи экзамена по математике(проф.) /математике (баз.) – 27/7 (соотв.)баллов (в прошлом году – 27/7), минимальный балл по школе – 23/2(соответ.) (в прошлом году – 5/3). Максимальный балл по математике (проф.) /математике (баз.) – 72/18(соответ.), а в прошлом году – 59/18(соответ.). Обученность выпускников составила 94%. Средний балл по школе – 52,9/10,7 (в прошлом году – 37/9 соответственно).

Просматривается рост результатов учащихся, что явилось результатом подготовки учащихся в течении года, работу с КИМ-ами, организацию дополнительных занятий учителем математики Шибзуховой А.А.

На итоговой аттестации по математике Абрегова Алина Юрьевна, показывавшая не стабильные результаты по математике в течение года не смогла пройти порог успешности. Это обучающийся, пришедший в 10 класс с низким уровнем знаний по математике. Низкой мотивацией к учению и несформированными навыками учебной деятельности. Анализируя причины неудачи на ЕГЭ, учащийся указал основным фактором сильное волнение перед видеокамерой, установленной в аудитории. Здесь налицо видны недочеты в работе как классного руководителя – Эльмесовой Л.Х., учителя-предметника Шибзуховой А.А., так и ответственного за подготовку ЕГЭ в школе – Шибзуховой Л.А., которые не смогли психологически подготовить выпускника к экзаменам.

**(средний бал)математика ЕГЭ по школе за 3 года**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 2013-2014уч. год | 2014-2015уч. год | 2015-2016 уч.год |
| 36 | 37/9 | 52,9/10,7 |

**Динамика роста показателей по математике в школе за 3 года.**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Школа (место в районе) | район | регион | Россия |
| 2013-2014 | 36 ( //) |  |  |  |
| 2014-2015 | 37 (//) |  |  |  |
| 2015-2016 | 52,9(///) |  |  |  |

Поэлементный анализ экзаменационных заданий показал:

- в знаниях выпускников обнаруживаются пробелы даже по освоение школьниками отдельных тем (материал выполнения заданий «В»), в том числе по основной школе;

- продолжает формально усваиваться теоретическое содержание математики. Школьники затрудняются применять полученные теоретические знания в конкретно заданной ситуации, которая может даже незначительно отличаться от стандартной;

- допускают элементарные вычислительные ошибки;

- у школьников слабы навыки самоконтроля, что приводит к допуску ошибок на невнимание.

Основными недостатками нашей работы в этом направлении является то, что: - при подготовке к ЕГЭ учителем математики Шибзуховой А.А. особое внимание уделялось освоению базового уровня программы, недостаточно времени уделено решению заданий повышенного уровня;

- не подобраны индивидуальные методики обучения, нечетко выстроены траектории для организации повторения и закрепления изученного материала.

В следующем учебном году нужно тщательнее продумать систему дифференциации занятий, в т.ч. и на базе компьютерного класса. Дополнительные занятия по подготовке к ЕГЭ не должны носить только консультативный характер, необходимо выстроить четкую программу подготовки учащихся с разным уровнем знаний.

Анализ полученных результатов ЕГЭ позволяет сделать вывод о необходимости целенаправленных усилий педагогического коллектива нашей школы по повышению качества обучения.

**В следующем учебном году:**

1.На заседании ШМО учителей математики необходимо проанализировать результаты ЕГЭ 2016г., сравнить школьные результаты с результатами экзамена по математике.;;

2.Учителям математики необходимо:

* проанализировать и пересмотреть собственный опыт в обучении школьников математике с учетом полученных результатов в ЕГЭ 2013-2016гг.; откорректировать собственное представление о требованиях к математической подготовке школьников с учетом программных требований и государственной аттестации в форме ЕГЭ;
* усилить внимание к изучению курса геометрии; акцентировать внимание на обучение учащихся методам и приемам рассуждений,
* проводить дополнительные занятия с учащимися, используя дифференцированный подход, учитывая способности обучаемых.
* мотивировать учащихся на посещение межшкольных консультаций по математике;
* использовать в работе диагностические карты учащихся.

3.Заместителю директора по УВР Шибзуховой Л.А. необходимо:

* осуществлять контроль качества преподавания математики, внести в систему ВШК персональный контроль за работой учителей математики;
* контролировать посещение учителями математики консультаций, мастер классов.

**Результаты экзаменов по выбору**

Предметы по выбору в 2016 г. распределились следующим образом:

**Общая динамика выбора предметов для сдачи экзаменов по материалам и в форме ЕГЭ за 3 года выглядит так:**

При этом, как и в предыдущие годы, наиболее востребованным предметом остается обществознание - 65% выбора (39% -в 2014г.; в прошлом году - 46%). В этом учебном году рейтинг «выбираемых» предметов следующий:

* обществознание 11 человек 65 % выбора;
* история 3 человека 18 % выбора;
* биология 1 человека 6% выбора;
* физика 2 человека 12 % выбора;
* химия 2 человека 12 % выбора

Выбор выпускниками экзаменов в форме ЕГЭ показывает, что для поступления выпускниками выбраны учебные заведения естественнонаучной направленности.

**3.Обществознание**

Приняли участие в экзамене по обществознанию по материалам и в форме ЕГЭ-11 выпускников. Прошли порог успешности -6 выпускников, т.е. успеваемость составила 55%.

Минимальное количество баллов, установленное Рособрнадзором для успешной сдачи экзамена по обществознанию - 42 баллов (в прошлом году – 42), минимальный балл по школе - 18 (в прошлом году – 25). Максимальный балл – 72 (в прошлом году – 86). Обученность выпускников составила 55%. Средний балл по школе – 41,5 (в прошлом году – 53). Это на 11,5 балла ниже, чем в прошлом году.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | школа (место в районе) | район | регион |
| 2013-2014 | 42 (..) |  |  |
| 2014-2015 | 53(..) |  |  |
| 2015-2016 | 41,5(..) |  |  |

Знания и предметные умения выпускников по обществознанию, сдававших экзамен в 2016 году, выявляют отрицательную динамику.

Просматриваются трудности в выполнении заданий, ориентированных на установление структурно-функциональных и причинно-следственных связей объектов. Просматриваются затруднения, связанные с недостаточной степенью владения аналитическими и оценочными умениями при выполнении заданий высокого уровня сложности с текстовой информацией.

Рекомендации:

* Учителю обществознания Кабардовой Н.Х. проанализировать собственный опыт в обучении школьников ЕГЭ по обществознанию. Особое внимание уделить работе в начале года с демоверсией, спецификацией, кодификатором, интерактивными демоверсиями;
* На основе проведенного анализа спланировать действия, корректирующие качество результатов ЕГЭ;
* С учетом КИМ откорректировать собственное представление о требованиях к обществоведческой подготовке школьников, ориентируясь на соответствующие программные документы;
* Обратить внимание на организационную и содержательную работу с учащимися по подготовке к ЕГЭ не только в 10-11 классах, но и на протяжении всего периода изучения предмета обществознания;
* Обеспечить систематическое повторение пройденного в целях прочного овладения всеми выпускниками основными элементами содержания курса.
* Активно использовать дифференцированный подход в обучении в период подготовки к ЕГЭ по обществознанию.

**4. История.** Приняли участие в экзамене по истории по материалам и в форме ЕГЭ - 3 выпускника.Прошли порог успешности -2 выпускников, т.е. 67% успеваемости.

**М**инимальное количество баллов, установленное Рособрнадзором для успешной сдачи экзамена по биологии - 32 баллов (в прошлом году – 32), минимальный балл по школе - 22 (в 2015 году – 32). Максимальный балл – 37 (в 2015 году – 82). Обученность выпускников 2016 года составила 67%.

**Средний балл по школе за 3 года:**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | школа (место в районе) | район | регион |
| 2013-2014 | 49 (..) |  |  |
| 2014-2015 | 53(..) |  |  |
| 2015-2016 | 31,3(..) |  |  |

Средний балл по школе – 31,3 (в 2015 году – 53). Результат среднего балла ниже результата 2015 года на 21,7 баллов, т.е. динамика отрицательна.

* Учителю истории Закураевой М.К. проанализировать собственный опыт в обучении школьников ЕГЭ по истории. Особое внимание уделить работе в начале года с демоверсией, спецификацией, кодификатором, интерактивными демоверсиями;
* На основе проведенного анализа спланировать действия, корректирующие качество результатов ЕГЭ;
* С учетом КИМ откорректировать собственное представление о требованиях к подготовке школьников, ориентируясь на соответствующие программные документы;
* Обратить внимание на организационную и содержательную работу с учащимися по подготовке к ЕГЭ не только в 10-11 классах, но и на протяжении всего периода изучения предмета;
* Обеспечить систематическое повторение пройденного в целях прочного овладения всеми выпускниками основными элементами содержания курса.
* Активно использовать дифференцированный подход в обучении в период подготовки к ЕГЭ по истории.

**5.Биология.** Принял участие в экзамене по биологии по материалам и в форме ЕГЭ - 1выпускник. Прошел порог успешности – 1 выпускник, т.е. 100%.

**М**инимальное количество баллов, установленное Рособрнадзором для успешной сдачи экзамена по биологии - 36 баллов (в прошлом году – 36), минимальный балл по школе - 47 (в 2015 году – 36). Максимальный балл – 47 (в 2015 году – 79). Обученность выпускников 2016 года составила 100%.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | школа (место в районе) | район | регион |
| 2013-2014 | 57 (..) |  |  |
| 2014-2015 | 59(..) |  |  |
| 2015-2016 | 47(..) |  |  |

Средний балл по школе – 47 (в 2015 году – 59). Результат среднего балла стабильно низкий, на – 12 баллов, это говорит о том, что работа по подготовке к ЕГЭ проводилась не на должном уровне.

Необходимо выделить следующие причины низких показателей ЕГЭ по биологии:

* не осознанный выбор отдельными учащимися предмета по выбору для сдачи;
* учитель биологии, Шарданова Ф.М., проводя работу по подготовке к ЕГЭ**,** не проводила поэлементный анализ предыдущих результатов ЕГЭ и в связи с этим не производилась корректировка собственной деятельности;
* в недостаточном количестве прорешивались открытые варианты КИМ ЕГЭ прошлых лет, опубликованные на сайте ФИПИ;
* не уделялось должного внимания основам методологии обучения биологии;
* учитель, по большей части, не являлся организатором познавательной деятельности учащихся, а выступал только в роли источника знаний;

**Рекомендации:**

* Подготовку к ЕГЭ начинать с разъяснительной беседы, ориентирующей на адекватный выбор конкретного предмета. Информировать учащихся и их родителей о предназначении и требованиях ЕГЭ;
* шире использовать тестовые задания, учитывать необходимость контроля не только усвоения элементов знаний, представленных в кодификаторе, но и, проверки овладения учащимися основными умениями; использование графических способов выражения информации;
* в начале изучения каждой из тем в 10-11 классах необходимо чётко выявлять степень усвоения тех опорных знаний по данной теме, которые должны были быть усвоены в основной школе. Самым оптимальным для этого является проведение стартового контроля, по результатам которого в каждом конкретном классе корректируется план изучения темы и ликвидируются пробелы;
* по результатам диагностических работ на протяжении учебного года проводить подробный поэлементный анализ и отработку пробелов в знаниях учащихся 11 класса; после прохождения каждой темы компенсировать дефициты учебника заданиями в формате ЕГЭ, используя демоверсии, открытые фрагменты КИМ сайта ФИПИ и другие пособия;
* заместителю директора по УВР Шибзуховой Л.А. осуществить контроль проводимой работой по подготовке к ЕГЭ Шардановой Ф.М. и проводить мониторинг уровня качества знаний по биологии в формате ЕГЭ.

**6. Физика (экзамен сдавали 2выпускника)**

Минимальное количество баллов, установленное Рособрнадзором для успешной сдачи экзамена по физике - 36 баллов (в прошлом году – 36), минимальный балл по школе – 32балла. Максимальный балл – 38б.. Обученность выпускников 2016 года составила 50%.

Средний балл по физике по школе 35. Один выпускник Гергов Салим, не смог преодолеть порог. Прошла порог успешности 1 выпускница Мазанова Алина, т.е. 50% успеваемости. **Средний балл по школе за 3 года:**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | школа (место в районе) | район | регион |
| 2013-2014 | 33 (..) |  |  |
| 2014-2015 | 43(..) |  |  |
| 2015-2016 | 35(..) |  |  |

Средний балл по школе – 35, что на 1балл ниже порога успешности и на 8 баллов ниже прошлогоднего среднего балла.

Двое выпускников, сдававших ЕГЭ по физике показали низкие результаты по физике. Необходимо выделить следующие причины низких показателей ЕГЭ по физике:

* не осознанный выбор отдельными учащимися предмета по выбору для сдачи;
* в недостаточном количестве прорешивались открытые варианты КИМ ЕГЭ прошлых лет, опубликованные на сайте ФИПИ;
* Герговой И.Д. не уделялось должного внимания основам методологии обучения физике;
* учитель, по большей части, не являлся организатором познавательной деятельности учащихся, а выступал только в роли источника знаний;

**Рекомендации:**

* Подготовку к ЕГЭ начинать с разъяснительной беседы, ориентирующей на адекватный выбор конкретного предмета. Информировать учащихся и их родителей о предназначении и требованиях ЕГЭ;
* шире использовать тестовые задания, учитывать необходимость контроля не только усвоения элементов знаний, представленных в кодификаторе, но и, проверки овладения учащимися основными умениями;
* в начале изучения каждой из тем в 10-11 классах необходимо чётко выявлять степень усвоения тех опорных знаний по данной теме, которые должны были быть усвоены в основной школе. Самым оптимальным для этого является проведение стартового контроля, по результатам которого в каждом конкретном классе корректируется план изучения темы и ликвидируются пробелы;
* по результатам диагностических работ на протяжении учебного года проводить подробный поэлементный анализ и отработку пробелов в знаниях учащихся 11 класса; после прохождения каждой темы компенсировать дефициты учебника заданиями в формате ЕГЭ, используя демоверсии, открытые фрагменты КИМ сайта ФИПИ и другие пособия;
* заместителю директора по УВР Шибзуховой Л.А. осуществить контроль проводимой работой по подготовке к ЕГЭ и проводить мониторинг уровня качества знаний по физике в формате ЕГЭ.

**Химия (экзамен сдавали 2выпускника)**

Минимальное количество баллов, установленное Рособрнадзором для успешной сдачи экзамена по химии - 36 баллов (в прошлом году – 36), минимальный балл по школе – 48 баллов. Максимальный балл – 51. Обученность выпускников 2016 года составила 100%. Средний балл по химии по школе 49,5.

**Средний балл по школе за 3 года:**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | школа (место в районе) | район | регион |
| 2013-2014 | 61 (..) |  |  |
| 2014-2015 | 67(..) |  |  |
| 2015-2016 | 50(..) |  |  |

Средний балл по школе – 50 (в 2015 году – 67). Результат среднего балла стабильно низкий, на – 17 баллов, это говорит о том, что работа по подготовке к ЕГЭ проводилась не на должном уровне.

Необходимо выделить следующие причины низких показателей ЕГЭ по химии:

* не осознанный выбор отдельными учащимися предмета по выбору для сдачи;
* в недостаточном количестве прорешивались открытые варианты КИМ ЕГЭ прошлых лет, опубликованные на сайте ФИПИ;
* Бгажноковой А.Х. не уделялось должного внимания основам методологии обучения химии;
* учитель, по большей части, не являлся организатором познавательной деятельности учащихся, а выступал только в роли источника знаний;

**Рекомендации:**

* Подготовку к ЕГЭ начинать с разъяснительной беседы, ориентирующей на адекватный выбор конкретного предмета. Информировать учащихся и их родителей о предназначении и требованиях ЕГЭ;

- заместителю директора по УВР Шибзуховой Л.А. осуществить контроль проводимой работой Бгажноковой А.Х. по подготовке к ЕГЭ и проводить мониторинг уровня качества знаний по химии в формате ЕГЭ.

Таким образом количество и % учащихся, набравших более 90 баллов по предметам составляет 0%. В прошлом году этот показатель=5%.

Количество учащихся, получивших аттестат о среднем (полном) общем образовании для награжденных золотой медалью (аттестат особого образца) – 3 человека(Евгажукова Алина Муаедовна, Шибзухова Арина Хусеновна, Эльмесов Беслан Адмирович). Количество и % учащихся, набравших количество баллов ниже установленного минимального балла по предметам 8 человек -47%. В целом результаты государственной итоговой аттестации за курс полной средней (полной) школы можно признать удовлетворительными.

Следует подчеркнуть, что результаты экзамена по выбору, не могут отражать особенности подготовки всех выпускников. Полученные результаты были прогнозируемы. Педагогический коллектив вел целенаправленную работу в течение всего учебного года с выпускниками и их родителями, настраивая на более серьезное отношение к предстоящим экзаменационным испытаниям. Однако, итоги ЕГЭ могут дать информацию о некоторых характерных тенденциях, связанных с преподаванием отдельных предметов, о работе учителей-предметников, а также о типичных ошибках, которые допускают выпускники в процессе сдачи экзамена.

Можно констатировать, что уровень подготовки выпускников средней школы по предметам отличается. Это определяется различными факторами: требованиями к обязательному уровню подготовки выпускников по данному предмету, организацией учебного процесса, особенностями контингента выпускников сдающих экзамены, контроля со стороны родителей и отношением педагогов к своим обязанностям.

Подводя итоги анализа итоговой аттестации в формате ЕГЭ отметим, что результаты у нас не высокие, поэтому исходя из вышеперечисленных проблем, коллектив школы поставил перед собой следующие задачи:

1. Выработать определённую систему-программу подготовки учащихся к ЕГЭ, которая будет начинаться с начального звена.
2. Проводить регулярную корректировку КТП, планов работы по подготовке к ЕГЭ по результатам диагностических и контрольных работ.
3. Администрации школы усилить контроль за проведением уроков учителей и занятиями во второй половине дня, где проводиться подготовка к итоговой аттестации.
4. Практиковать репетиционные работы в форме ЕГЭ в рамках промежуточной аттестации в различных классах с учетом возрастных особенностей учащихся.
5. Способствовать формированию положительных мотивационных установок у учащихся и родителей к Единому экзамену.
6. Обращаться за консультациями и помощью к психологам центра.

**Рекомендации:**

* руководителям МО учителей-предметников проанализировать на заседаниях МО результаты итоговой аттестации по предмету с выходом на план работы по подготовке к ЕГЭ в 2016 -2017 учебном году.
* На индивидуально-групповых занятиях развивать навык аргументации собственного мнения (сочинения части «С»)
* В течение учебного года организовать чтение художественных произведений на уроках литературы с целью использования их для аргументации собственной позиции.
* Особое внимание уделить индивидуальной работе с учащимися над частью «В» и «С» по математике.
* В целях всестороннего развития организовать участие высокомотивированных учащихся 10-11 классов в школьных и районных олимпиадах и конкурсах.
* Разнообразить формы занятий по повторению тем курса математики, русского языка и литературы.

Продолжить применение элементов дистанционного обучения